上海大工业扩散
——市郊乡镇企业发展新机遇

沈开艳 上海社科院经济研究所 助理研究员 博士研究生

历史的回顾：乡镇企业由胜而衰

以江、浙、沪为代表的长江三角洲地区乡镇企业的发展可以看作是我国乡镇企业发展历史阶段中的一个缩影。上海市郊的乡镇企业由于受市区大工业的依托，在发展过程中与城市国有企业形成了一定的关联或反衬。

对市郊乡镇企业发展的历史阶段作一个初略的划分，大概可以划分三个时期：七十年代，乡镇企业刚刚兴起时的“初升太阳”期；八十年代，乡镇企业辉煌发展时的“如日中天”期；九十年代，乡镇企业由盛而衰的“斜阳西下”期。

七十年代，在结束了初级社、高级社后的人民公社体制下，市郊一些公社及大队利用集体积留和闲散资金等创办了一些简陋、粗放的工场作坊，开始出现第一批乡镇企业。尽管当时乡镇企业才创办，生产条件、人员素质、管理手段、技术水平等都较落后，但由于这山企业形式是在农村这片土地上自然生成的，适合农业经济发展，同时又给当时农村经济很低的收益带来较高、较多的利润，而且还一方面为农村培养出一批新人、能人，另一方面也解决了农业生产中逐渐暴露出的矛盾问题，如：日益增多的剩余劳动力，不断递减的土地收益等。所以，此时的乡镇企业具有强大的生命力，如初升的太阳，潜能巨大。

十一届三中全会后，以农村改革为标志的中国经济体制改革全面铺开。80 代，是市郊乡镇企业辉煌发展的黄金时代，无论是从企业的规模、企业的数量、企业的效益、企业为社会承担的利益、企业为农业解决的剩余劳动力、新增人口的就业、对农业的反哺、对农村工业化的发展、对城市经济和城市工业的触动和推进等，都较 70 年代有了质的变化。市效乡镇企业在 80 年代之所以发展如此迅猛，原因在于 80 年代乡镇企业谋求扩张和发展之时适逢中国新旧体制转换之际。在中国经济体制由传统的计划经济向现代市场经济转换的过程中，上海市区面广量大、对整个国民经济的发展起举足轻重作用的国有企业受旧体制的束缚、影响较大，加之国有企业在长期发展中所形成的大而全、公而乱等的现状，改革的惰性大而旧体制的惯性强，大有“尾大不掉”的之感一下子很难适应新环境。而乡镇企业在体制转换中则可谓是轻装上阵，由于其发展历史短，因而受旧体制的牵连少，体制新颖、机制灵活，充分发挥了“船小好调头”的优势，加上其灵活多变的用人政策、促销手段、对市场行情的良好的把握和预感，对风险的极强的规避能力等促使乡镇企业很快在体制转换中完成了角色的自我变更，成了市场经济中的新的经济增长点。

另一方面，与城市大工业（国有企业）相比，乡镇企业的社会负担少，社会公益支出成本小。这与国有企业的冗员多、隐性失业严重、机构臃肿、分配领域的平均主义大锅饭现象严重、债务负担重等恰恰形成鲜明的对象。乡镇企业都是用的农民工，大都属农村闲散劳力的剩余劳动力，他们闲时务工、忙时务农，人员进出完全由企业自主决定。乡镇企业大都不负担工人的医药费及其他各类保险费，也不用为退休工人支付工资，因为乡镇企业压根儿就没有退休工人。分配体制更充分地体制了多劳多得、少劳少得及与企业生产经营状况相结合的原则，且在许多领域的社会

成本支出如污水治理、环境保护、对员工的人身健康安全保护等成本要大大小于国有企业。因而其发展势头猛就不言而喻了。

再者就是由于新旧体制转换，总免不了有一些体制、政策、法规及执行等上的偏差、漏洞或滞后，乡镇企业的发展却极充分和聪明地利用了这一偏差和漏洞，合理不合法地钻了政策的空子，可谓是“水银泻地－无孔不入”。尽管从规范的角度来讲这种行为不甚合法，但对乡镇企业本身来讲，却是合情合理的，因为企业作为单个经济行为主体总是追求利益最大化的。

正是以上原因造就了 80 年代市郊乡镇企业发展中所独有的如日中天的辉煌业绩。但是，时至 90 年代，市郊乡镇企业却如强弩之末，完全失却了往日的辉煌与威风，开始走下坡路了。《1995 年中国统计年鉴》资料表明，从乡镇（包括村办）企业主要财务和经济效益指标来看，80 年代乡镇企业发展迅猛的上海地区，在 1994 年的效益状况普遍不如全国，相同指标均位于全国平均水平之下，比如，1994 年乡镇企业每百元固定资产原值实现利润，全国平均为 20.5 元，而上海市只有 18.9 元；每百元资金实现利润，全国平均为 9.0 元，上海市则为 6.9 元；每百元资金实现的利润税金，全国平均为 14.8 元，上海市为 10.8 元；每百元固定资产原值实现营业收入，全国平均为 379.4 元，上海市为 313.2 元；每百元营业收入占用的流动资金，全国平均为 33.7 元，而上海市则高达 55.5 元。

对以上事实进行分析判断，本文认为，我国经济体制的转换虽然仍处在过渡期，但经过 10 多年的发展，过渡期的体制、法规、法律、社会环境、各行业对体制改革的适应性等有了显著变化，从不完善到相对完善、从不健全到比较健全，从不适应到基本适应，是 90 年代社会经济组织较之于 80 年代的一大改变。特别是城市国有企业开始走出阵痛，走向市场，由原来的“老大哥”、“朝南坐”地位走下圣殿，进入市场经济氛围，国有企业对市场竞争的认识和在市场占有中的势头越来越强劲，对市场变化的适应能力大大提高。尤其是近年来国有企业改革作为经济体制改革的重点抓起来后，上海的城市大工业（国有企业）在现代企业制度创新上迈上了新的台阶，一系列的改革举措纷纷出台，并取得了良好的经济、社会效果：如企业大批富余劳动力的下岗，分配体制打破平均主义开始拉开差距，人才流动度增大，企业全面实行联合、兼并或重组，社会福利、医疗保险、养老保险措施相继出台，……都给国有经济注入了新的活力。

相比之下，乡镇企业却无有新的动作，其先发性的优势正在丧失殆尽，乡镇企业在企业制度上、在由粗放型向集约型转变、由劳动密集型向资本密集型及技术密集型转变的过程中步履缓慢，大大跟不上国有企业前进的步伐，人员素质提高不多，组织制度创新不够等等，无不制约着乡镇企业的进一步发展。而随着一系列政策法规的完善与健全，以前尚能靠钻政策空子而谋求自我生存的许多乡镇企业再也不能靠此“法宝”在市场经济下“有所作为”，乡镇企业本身固有的一些矛盾、弊端日益暴露，如其生产经营行为的短期化、管理体制上的凌乱与不科学等，使其对市郊农业经济的作用程度开始下降，甚至对整个地区经济的作用也开始下降……终于，市郊乡镇企业失却了往日的光焰，像黄昏夕阳一样开始走向衰退。

时代变迁为市郊乡镇企业发展带来了新机遇

历史的演进展现给我们的就是这样一个无情的现实。90 年代已经过去了一大半时间，剩下的几年正处于世纪之交。世纪之交是个竞争激烈、优胜劣汰的时际，全世界都在为之动作。市郊乡镇企业能否在这几年中革故鼎新、再铸辉煌，还需看乡镇企业能否寻找到并牢牢抓住促使其进

一步发展的新机遇。随着经济运行体制由传统的计划经济体制向现代市场经济体制的转变，经济增长方式由粗放型向集约型的转变，上海这一老工业基地、全国的轻纺工业和部分重工业的中心城市，为了适应经济运行和市场经济发展的需要，调整优化产业结构，即第一产业振兴、第二产业延伸、第三产业拓展，城市建设和经济发展的格局将进行重大变革。第三产业的兴起及其向广度和空间的拓展，使原先占据市区较大面积和地域的大量国有工业企业急需向外扩展延伸，以腾出市中心的黄金地段为发展三产提供有利条件。同时，由于市政建设步伐的加快，城市环境保护和工业污染治理又要求内环线以内的大部分工业企业搬迁出去；土地批租、居民住房条件的逐步改善要求市区有更多的地块用于商务、办公、宾馆及居民住宅，这样又将造成一些工业企业的向外搬迁。另一方面，从工业企业本身发展的趋势来看，上海目前的大批国有企业要达到与国际市场接轨的水平，要完成现代企业制度的改造，迫切需要对企业的内部组织制度、技术设备、生产流水线、管理体制、经营方式作改变，为了适应规模经济和外部效应的需要，企业还将在规模扩建、厂房改造、环境整治等方面作配套改革。由粗放型生产方式向集约型生产方式的转变、由劳动密集型产业向资本密集型产业、技术密集型产业的转变，使原先一些陈旧低档的国有企业再也不能靠小修小补、小打小闹维持现状，必须进行脱胎换骨的大改造。总而言之，按照面向 21 世纪、面向世界、面向现代化的要求，结合产业结构和城市功能的调整，“九五”期间上海新的制造中心，内环线以内的大工业迫切需要向郊区扩散、向农村转移，这恰恰为市郊乡镇企业重振旗鼓、再展雄风带来了千载难逢的大好机遇。只有不失机会，才能从中确立先发优势、获取先发效益。

长期以来，乡镇企业一直处于同国有企业争市场、争原料、争人才的竞争之中，尽管乡镇企业凭借其灵活的用人机制、促销手段及经营方式赢得了一部分国内市场，但与国有企业相比，其生产管理水平、技术素质、员工素质和产品档次等始终居于下风。随着国有企业改革朝深度和广度的进军，现代企业制度的全面施行，乡镇企业在规范与公平竞争中将越来越处于不利地位，若不改变原来的一套运行制度，乡镇企业恐将难有大的作为。而市区工业与乡镇企业携手共建，对农村乡镇培育支柱产业，实行科学管理，提高技术水平，完善组织机制将大有裨益，从而为农村乡镇企业注入了新的活力。首先，市区大工业向农村的扩散及其与市郊乡镇企业的联合匹联，为乡镇企业调整产业结构、合理分工布局，提高规模经济效益带来了新的机遇。乡镇企业由于其成长发展的先天性原因，地域分割、各乡、镇、村各自为政，企业布局分散、凌乱、企业间生产协作、分工不明。在市郊乡镇中小而全的企业星罗棋布、错落无致，既不利于各乡镇利用和发挥各自优势，又极大地浪费了宝贵的土地资源，同时在产业结构上同构化现象十分突出。

按照近年来农村经济发展的方向，工业要向园区集中，乡镇企业就面临着一个重置和调整产业结构、合理布局、分工、集中，并发挥规模经济效益的问题，如果单单凭借乡镇企业自身的实力，要协调组织好各郊县乡镇、村的企业，完成产业结构的调整、地区布局的优化等恐怕遥遥无期。市区大工业到市郊农村安家落户，正好可以在此方面有所作为，做些大的动作。适当考虑郊县各乡镇的地址位置、资源状况、交通条件及与市区各产业与行业的关联度等，有目的、有计划、有选择地，分门别类地与乡镇企业联营或合并，可以在较短期内尽快尽好地克服乡镇企业产业结构同构化现状，实现资源及人、财、物的最佳配置。乡镇企业的行业布局、地区布局及产业结构的合理、科学，便可以节约土地资源、节省生产成本，产生出最大最好的规模经济效益。

第二，市区大工业向郊区的扩散，为乡镇企业尽快实现经济增长方式由粗放型向集约型的转换带来了良好的机遇。

尽管上海市郊乡镇企业较之外省市特别是中西部地区的大量乡镇企业而言，资本化程度高、技术含量高，但与已有四、五十年发展历史，且长期饱受国家与政府人、财、物优惠的市区大工业企业相比，其生产设施、设备与技术水平就大大落后了。大量的乡镇企业仍以劳动密集型及资本密集型为主。如 1981—1985 年，上海乡镇企业技术进步对经济增长的贡献率不到 25%，而劳动力投入增加所带来的产值增长达 35%强，由资本投入增加所带来的产值增长亦高达近 40%。经济的增长主要依靠粗放型的生产方式。

不久前，中央政府提出“九五”计划和 2010 年远景规划最主要的内容之一是要求我国今后经济的增长方式要由粗放型转向集约型，这对乡镇企业来讲要有脱胎换骨的大改造。以前市区企业转移到农村的都是一些淘汰产品或夕阳产业，对乡镇企业实现经济增长方式的转变帮助不大，现在大批市区大工业纷纷扩散到农村，其先进的技术、优良的设备、高效益的生产方式及高附加值的产品毫无保留地融入到乡镇企业中去，对乡镇企业完成这种转换具有十分重要的意义，并提供了不可多得的良机。

第三，市区大工业向郊区扩散，对乡镇企业的经营、管理等运作机制的科学化、上层次带来了新的机遇。

乡镇企业不仅存在着设备陈旧、技术落后等“硬件”上的问题，同时在经营方式、管理手段、组织功能、协调机制、用人用工体制等“软件”上与城市工业相比也仍处于较低水平。而且这种低水平的生产方式在现代化大生产发展日新月异的社会环境下越来越显得难以为继。如果不作一番革新，乡镇企业很难在竞争激烈的现代市场经济社会下继续生存。恰恰相反，城市大工业在生产经营与组织管理上有着厚实的基础和独到的优势。相对乡镇企业来讲，它经营水平较高，管理手段先进、科学，组织机制、用工体制相对完善、规范、合理，管理人才、经营水平、技术人才队伍素质高、阵容强，正好可以弥补乡镇企业在这方面的先天不足，从而为乡镇企业整体经济实力的提高创造条件，并可为乡镇企业培育和培养一大批有技术、懂业务的新一代农民企业家及能工能农的“双料”农民，以提高郊区农村的总体文化、技术素养。

第四，大工业向郊区扩散，对乡镇企业尽快完成现代企业制度的改造意义重大。

随着现代市场经济体制的日渐完善与规范，对企业制度创新的要求和呼声也越来越迫切。适应市场经济要求，规范企业行为，实行现代企业制度不仅是国有企业或城市企业的需要或任务，对于渴望在市场经济下有所作为的乡镇企业来讲，同样十分需要且必不可少。近几年来，国有企业由于改革步伐的加快，改革的进一步朝深度和广度的延伸，在现代企业制度改造方面较之乡镇企业领先一步，并取得了许多经验和教训。尤其是对于在规范化和法制化的市场经济体制下如何面向市场、开拓市场、创立名牌、增强企业竞争能力等上有大量成功的典型。这些业绩优秀、名声显赫、制度先进的大工业企业落户市郊乡镇，正是乡镇企业借它山之玉，建立和健全现代企业制度的大好契机。乡镇企业一方面可以借鉴国有大工业企业的生产营运体制，并结合自身优势，规范组织制度，拓展产供销、产加销一体化生产新路；另一方面，可以充分利用国有大工业企业的名牌效应，良好的商誉、信誉，广泛的产供销经营渠道等无形资产，再创出自己的品牌、树立自身企业形象，在颠簸浩淼的市场经济大海中搏击风浪，赢得一席之地。

www.yanhaiza.org.cn