

简论宋代两浙人口数量

程民生

提要：两浙路是宋代人口最多的地区，在良好环境中的北宋中后期急剧增长，南宋时期持续增长，占南宋全国总人口的五分之一左右。本文罗列了两浙历年户数，考证了不在户籍的军队及家属人口，僧道人口和官僚贵族及家属人口，估测北宋中后期两浙约有 1204 万余人，南宋中后期约有 1847 万余人。

关键词：宋代 两浙 户口

作者程民生，男，1956 年生，河南大学历史文化学院教授、博士。（开封 475001）

两浙路是宋代最重要的地区之一，北宋时期即以经济、文化发达而著称，南宋时则成为全国的中心地区。史学界对两浙研究很多，但对宋代两浙人口这一重大问题虽有论述，系统的专论尚有欠缺，而且在宋代各地人口资料中，以两浙地区相对最为丰富，又是人口最多的路分，具有典型意义。因此，笔者不揣谨陋，试图对此作一探讨，以就正于方家。

一、两浙户数及地位

两浙自宋太宗太平兴国三年（978 年）五月吴越国归宋，至宋恭帝德佑二年（1276 年）二月元军占领临安，在宋代经历 297 年。在此期间，两浙社会经济持续发展，人口也迅速增长，成为全国人口最多之地。传世的两浙总户数有 22 个年份，时间跨度 247 年，两个年份跨度最长者约 86 年，最短者 1 年。现将收集到的两浙总户数列表如下（个别年代的户数约数，因有邻近年代的确切数字而不录）。

宋代两浙历年户数表

年 代	户 数	史 料 来 源
太平兴国三年 978 年	550680	《宋史》卷 4《太宗一》，卷 85《地理志序》，中华书局 1977 年点校本。
	550608	《长编》卷 19，中华书局 1979 年点校本。
	550700	《吴越备史·补遗》，文渊阁四库全书本。
	334932	《隆平集》卷 12，文渊阁四库全书本。
	320933	《宋会要·食货》69 之 78，中华书局 1997 年重印本。
太平兴国五年 ——端拱二年 980—989 年	608751	《太平寰宇记》，文渊阁四库全书本。
熙宁三年 1070 年	140 余万	《宋史》卷 177《食货志上五》。

年 代	户 数	史 料 来 源
元丰三年 1080 年	1778963 ¹ 1830096	《元丰九域志》，中华书局 1984 年点校本。 《文献通考》卷 11《户口二》，中华书局 1986 年影印本。
崇宁元年 1102 年	1975041	《宋史》卷 88《地理志四》。
建炎三年 1129 年	2122072	《系年要录》卷 30，中华书局 1988 年版。 《朝野杂记》甲集卷 17，中华书局 2000 年点校本。
绍兴二年 1132 年	2122072	《系年要录》卷 61。
绍兴三十二年 1162 年	2243548	《宋史》卷 88《地理志四》。 《宋会要·食货》69 之 71。
隆兴元年 1163 年	2189981	《宋会要·食货》69 之 71。
隆兴二年 1164 年	2191478	《宋会要·食货》69 之 72。
乾道元年 1165 年	2131763	同上。
乾道二年 1166 年	2189879	《宋会要·食货》69 之 73。
乾道三年 1167 年	2295863	同上。
乾道四年 1168 年	2153435	《宋会要·食货》69 之 74。
乾道五年 1169 年	2158653	同上。
乾道六年 1170 年	2297107	《宋会要·食货》69 之 75。
乾道七年 1171 年	2297485	《宋会要·食货》69 之 76。
乾道八年 1172 年	2186432	同上。
乾道九年 1173 年	2295863	《宋会要·食货》69 之 77。
嘉定十二年 1219 年	2898782	《后村集》卷 44《宁宗皇帝》，文渊阁四库全书本。
嘉定十六年 1223 年	2220321	《文献通考》卷 11《户口二》。
宝庆元年 1225 年	1975996	《宋史》卷 41《理宗一》。

首先，对上表有关数字做些说明。

其一，第一组数字是太平兴国三年吴越国归宋时所提交的户数，存在两个问题：第一，5 个数字各不相同，多少相差竟达 22 万余户。前两个数字仅是尾数传抄之异，问题不大；第 3 个数字与前两个数字相比相差无几，大概是约数。后两个数字论所载书的成书年代，都早于前者，但差异太大，显然也不是传抄之误。究竟来自何处？为何不同？尚是个难解之谜疑仅是主户。

与下列《太平寰宇记》所载户数相比，33 万余或 32 万余户显得太不相适应，因为户数不可能在几年后增长一倍。所以，《隆平集》和《宋会要》所载户数不可信，至少不是总户数。因此，我们以《宋史》和《长编》所载数字为准。第二，吴越国的版图和宋朝两浙路的版图不尽一致。据《宋史·地理志序》，吴越国包括宋朝福建路的福州，不包括宋朝两浙路的润州、常州、江阴军。据《太平寰宇记》福州有 94475 户，润、常二州和江阴军共 97650 户，户数大致相等，若减去前者加上后者，只是 3000 余户的差额。也即吴越国的总户数基本上可视为宋初两浙的第一个总户数。

其二，《太平寰宇记》所载数字，存在着版本差异。《太平寰宇记》版本较多而且诸本多有缺漏，数字差异也较大。梁方仲先生《中国历代户口、田地、田赋统计》甲表 35《北宋初年各道府州军主客户数及客户所占的百分比》，对该书户数作了统计，但并非总户数统计，许多只有总户数而不分主客的州军均未统计，故不可为本文所用。由于迄今尚无整理点校的善本问世，笔者据相对完整的四库全书本做此统计。需作说明的是，据笔者所见，胡道修先生统计的两浙户数为 512715《宋代人口的分布与变迁》，《宋辽金史论丛》第 2 辑，中华书局 1991 年，第 98 页），吴松弟先生统计的两浙户数为 519068（《中国人口史》第 3 卷，复旦大学 2000 年，第 116 页）当属版本或统计之异。

现在开始分析两浙历年户数。

其一，两浙户数增减率。

我们选取 11 个有代表性的年代数字，列表如下。

年 代	相距年数	户数	增减率
太平兴国三年(978 年)		550680	100
太平兴国五年——端拱二年 (980—989 年)	约 6 年	608751	105

年 代	相距年数	户数	增减率
熙宁二年(1070 年)	约 86 年	140 余万	约 254
元丰三年(1080 年)	10 年	1778963	323
崇宁元年(1102 年)	22 年	1975041	358
建炎三年(1129 年)	27 年	2122072	385
绍兴三十二年(1162 年)	33 年	2243548	407
乾道七年(1171 年)	9 年	2297485	417
嘉定十二年(1219 年)	48 年	2898782	526
嘉定十六年(1223 年)	4 年	2220321	403
宝庆元年(1225 年)	2 年	1975996	358

两浙户口从人宋以来持续发展，大约在宋仁宗末期已增长一倍，用了 80 多年时间，元丰元年前后增长 2 倍，用了 20 年左右时间，增长速度最快。大约在宋徽宗宣和年间，户数已突破 200 万。绍兴末年户数已增长 3 倍，大约 60 年后，户数增长 4 倍，嘉定十二年达到峰值。此后的统计数字令人奇怪地急剧下降，仅仅 6 年间，骤减 922786 户。宝庆元年的户数仅是嘉定十二年户数的 68%，降到崇宁元年的水平。

从上可知，两浙户数变化大体可分为三个时期：（1）北宋迅速增长时期：从太平兴国三年到崇宁元年的 124 年间，户数增长 1424361 户，年均增长 11486 户；（2）南宋前期持续增长时期：从建炎三年到嘉定十二年 90 年间，户数增长 776710 户，年

均增长 8630 户。南宋两浙户数基数虽大，增长速度却下降了，仅是北宋时的 75%；（3）南宋后期波动时期：自嘉定十二年以后，户数聚减，至宝庆元年，6 年间年均减少 153797 户，但有关州郡的户数却大多呈上升趋势，详见后文。由此可知，宋代两浙人口和社会经济发展的黄金时代是北宋时期，而不是成为全国政治、经济、文化中心的南宋时期。

其二，两浙户数在全国的地位。

宋代两浙户数长期居于全国领先地位。据《元丰九域志》，元丰三年两浙有 1778953 户，居各路之首；第二位是江西，有 1287136 户，比两浙少 491817 户。据《宋史·地理志》，崇宁元年两浙有 1975041 户，居各路之首；第二位乃是江西，有 1664754 户，比两浙少 310287 户。据《宋会要·食货》六九之七一，绍兴三十二年，两浙有 2243548 户，居各路之首，第二位还是江西，有 1891291 户，比两浙少 352257 户。到了嘉定十六年，与前述两浙户数骤降相适应，在全国中的地位首次发生变化。据《文献通考》卷 11《户口二》，嘉定十六年两浙有 2220321 户，居全国第二；而江西有 2267983 户，终于超过了两浙，居全国之首。

接着再考察两浙户数在全国总户数中的比例。请看下表。

年 代	全国总户数	两浙户数	占百分比	全国总户数资料来源
太平兴国五年—端拱二年	6351044	608751	9.5%	《太平寰宇记》
元丰三年	16569874	1778963	10.7%	《元丰九域志》
崇宁元年	20264307	1975041	9.7%	《宋史》卷 85《地理志序》
绍兴三十二年	11584334	2243548	19.3%	《宋会要·食货》11 之 28
乾道九年	11849328	2295863	19.3%	《宋会要·食货》11 之 29
嘉定十二年	12669684 ²	2898782	22.8%	《宋史》卷 85《地理志序》，《两朝纲目备要》卷 15。
嘉定十六年	12670801	2220321	17.5%	《文献通考》卷 11《户口二》

北宋时期，两浙户数占全国的 10% 左右，可谓举足轻重。南宋时期由于失去北方半壁江山，仅是南方领土，总户数下降，加以两浙户数持续增长，其户数占南宋全国的 20% 左右，比在北宋时占全国比例增长 1 倍，与其中心地位相适应，换句话说，正是人口数量的绝对优势强化了其中心地位。然而，同样是到嘉定十六年，在全国户数仍上升之时，两浙户数在全国的比例下降。

嘉定末年至宝庆元年是两浙人口数量的一个沟坎。那么，是否可以得出南宋后期两浙户口一蹶不振，持续下降呢？两浙路最后一个总户数是宝庆元年，尽管没有同期的全国户数参照，但各州县在南宋后期有户数传世者，却使我们看到相反的情况。

1. 临安府。据《咸淳临安志》卷 5：宋孝宗乾道五年（1169 年）有 261692 户；宋理宗淳佑年间（1241-1252 年）有 381335 户，宋度宗咸淳年间（1265-1274 年）有 391259 户。增长明显。

2. 平江府。据《正德姑苏志》卷 14《户口》：宋孝宗淳熙十一年（1184 年）有 173000 余户，宋恭帝德祐元年（1275 年）有 329600 余户。户数明显增长。

3. 庆元府。据《宝庆四明志》卷 5《户口》：宋孝宗乾道四年（1168 年）有 136072 户；该书本卷不载宋理宗宝庆三年（1227 年）的户数，而是分散在卷 13 至 21 各县户口中。其中卷 17 慈溪县户口仅载“主客通计大小口一十五万六千八十”而无户数，但在卷 16《官僚》中有户口显示：“今主客二万余户，计一十五万六千三百余口。”口数虽稍有差异，户数作为约数也可据。总计该府 6 县约 140349 户。户数增长。

4. 台州。据《嘉定赤城志》卷 15《户口》：宋徽宗大观三年（1109 年）有 243000 户，宋宁宗嘉定十五年（1222 年）有 266000 户。户数增长。

5. 严州。据《景定严州续志》卷 1《户口》：宋孝宗淳熙十三年（1186 年）有 88867 户，宋理宗景定三年（1262 年）有 119267 户。似也可视为户数增长。

6. 衢州。据《宋史·地理志》：崇宁元年有 107903 户；据《弘治衢州府志》卷 3《户口》：宋理宗端平年间（1234-1236 年）有 125992 户。户数增长。

7. 江阴军。据《嘉靖江阴县志》卷 5《户口》：宋孝宗乾道六年（1170 年）有 30302 户，宋理宗绍定三年（1230 年）有 64035 户。户数显著增长。

8. 镇江府。据《至顺镇江志》卷 3《户口》：宋理宗时有 108400 户，宋度宗时有 72355 户。户数减少。

以上可见，在现存南宋后期有户数的州郡中，除了镇江府户数下降外，其余都在增长。也就是说，尽管南宋后期统计的总户数曾经减少，尽管两浙总户数在嘉定十六年、宝庆元年一度低落，但不能得出以后户数仍在下降的结论。³这使我们看到两浙人口发展的顽强性以及首善之地的特殊性。同时还应注意，户口的增长有相当一部分不是自然增长，而是移民增多所致。例如宋理宗嘉熙元年（1237 年），在宋蒙战争中，淮南百姓纷纷渡江避难，“无虑数十百万”⁴，他们主要分布在两浙，“自毗陵（常州）而苏、湖，自苏、湖而杭、秀”。⁵其后大多在当地定居。

二、两浙军队、僧道及官僚贵族人口

上述户数是在册人口，即编户数字。此外，还有大量不在编户之列的特殊群体生活在两浙，即军人、僧道和官僚贵族，这三支为数不少的人口是两浙总人口的重要组成部分。

（一）军队人口

北宋时期，两浙远离边防，军队不多且有完整的数字。宋神宗时，两浙有禁军 4000 人，厢军 19000 人⁶。合计 23000 人。

南宋时期，两浙情况发生了巨大变化。一是宋皇室南渡定居临安，自然需要大批军队护卫；二是毗临淮南前线，江防任务重大。同时，两浙没有某一个时期完整的军队数字传世。军队体制也与北宋不同。需要我们下些功夫，考证出大致数目。

临安府。据《朝野杂记》甲集卷 18《乾道内外大军数》，乾道年间临安的三衙军有殿前司 73000 人，马军司 30000 人，步军司 21000 人，共 124000 人。据《咸淳临安志》卷 14《禁卫兵》，咸淳年间三衙军除屯驻建康的马军司 30000 人外，在临安者有 109500 人。此外还有禁军和厢军。据《乾道临安志》卷 2《军营》、《淳祐临安志》卷 6《军营》、《咸淳临安志》卷 57《武备》，三志所载数字相同，凡禁军“元额”13790 人，厢军“额管”7807 人，不含土军。三者相加，咸淳年间共 131091 人。由于禁军、厢军数字都是编制人数，实际一般都有缺额，上述数字并不一定是实数，在此，可将咸淳年间的军队数字暂估为 13 万人。

平江府。据《吴郡志》卷 5《营寨》，嘉定十五年驻扎的御前许浦水军 10000 人。绍定初，禁军有 5 指挥 2335 人；厢军 10 指挥不载人数，仅知其中的城下开江指挥原有 2000 人，当时“十不存一二”，约有 300 人左右。其余 9 指挥以每指挥 100 人计，约 900 人。三军共约 13535 人。

绍兴府。据《嘉泰会稽志》卷 4《军营》，嘉泰年间有禁军 9 指挥，额 4255 人；厢军 7 指挥，其中作院、剩员 2 指挥不载额

数，其余 5 指挥额 1670 人。作院、剩员各以 50 人计，厢军约 1770 人。总共约 6025 人。

镇江府。据《嘉定镇江志》卷 10《兵防》，嘉定年间有防江军 989 人，禁军 1125 人，厢军 730 人。乾道年间的屯驻大兵 47000 人，至宋宁宗嘉熙三年前后，原额增加为 62579 人，调防分戍后实有 12276 人，另有水军 5000 人。总共约 20120 人。⁷

台州。据《嘉定赤城志》卷 18《军防门》，嘉定年间有禁军 2 指挥，“今管”856 人，额外军官 132 人；厢军 4 指挥，“今管”802 人，额外军官 152 人。总共 1942 人。

常州。据《咸淳毗陵志》卷 12《武备》，咸淳年间，禁军 2 指挥，“额旧管”900 人；厢军 9 指挥，其中 3 指挥有“额旧管”、“额管”数共 280 人，余 6 指挥不载兵数。按每指挥 100 人计，约有 600 人。总共约 1780 人，估计实际约有 1600 人。

庆元府。据《宝庆四明志》卷 7《述兵》，宝庆年间，有制置司水军官兵 3340 余人，禁军 5 指挥现有 1490 人，厢军 9 指挥现有 1299 人。总共 6129 人。

湖州。据《嘉泰吴兴志》卷 12《军营》，嘉泰年间，禁军现有 5696 人，厢军现有 1171 人。总共 6867 人。

严州。据《淳熙严州图经》卷 1《军营》，淳熙时有现管禁军 2 指挥 968 人，厢军 3 指挥 393 人，另有厢军壮城指挥兵数失载，按 100 人计，总共约 1460 人。

嘉兴府。据《许国公奏议》卷 3《奏乞增兵万人分屯瓜洲平江诸处防拓内外》，嘉熙年间所驻水军二支 2600 余人。禁军、厢军数字不详，按同处杭州湾并沿海的庆元府数计，约 3789 人。总共约 6300 余人。

江阴军。据《建炎以来朝野杂记》甲集卷 18《平江许浦水军》，淳熙末年驻有水军 4000 人。其他军队不详。

温州。据《叶适集·水心别集》卷 16《官吏诸军请给》，嘉定九年诸军共管 2622 人。

另有婺州、处州、衢州 3 州，无军队数传世。比照严州，各按 1460 人计共约 4380 人。

综计上列数字，南宋中后期，两浙共有军队约 204880 人。考虑到临安等地军队经常驻防两淮边界，可暂估为 20 万。他们是两浙路的常住人口。

（二）僧道人口

宋代两浙是宗教最盛行的地区，北宋时就有“欧越之民，僧俗相半”之说。⁸这部分宗教人员不属编户，另有帐籍。如德枯元年平江府“主客户三十二万九千六百有奇（僧道不与）”。⁹又如《嘉定赤城志》卷 15《户口》载：“僧道离于民者也，略附见之，亦以验其消长云。”至少可以说，相当一部分僧道不在总户数中。

宋代各路僧道数唯一的一次较完整统计，载《宋会要·道释》1 之 13 至 14：宋真宗天禧五年，全国僧尼总数为 458854 人，但各路数字不完整，合计为 378456 人，其中两浙仅 2220 人，显然不符合实际情况。“佛教……于东南尤盛。考诸《会要》，方天禧承平时，合僧尼凡四十万，闽、浙占籍过半焉。”¹⁰以各路合计数比之于全国总数，缺少 80398 人，此数应为两浙漏载之数。若然，则两浙僧尼数约为 82500 余人，加上道冠 2549 人，总共约 85049 人。

南宋两浙僧道总数无一记载，仅有极少数州郡、个别寺院有相关数字。我们只能从各地方志中较完整的寺观数目推测人数。

临安府。据《咸淳临安志》卷 75 至 85，咸淳时有宫观 58 所，寺院“以百计者九”，实载 683 所。总共 741 所。

绍兴府。据《嘉泰会稽志》卷 7 至 8，嘉泰时有宫观 14 所，寺院 329 所（不含“施水房”7 处），其中言已废者 3 所，实有寺院 326 所。总共 340 所。

平江府。据《吴郡志》卷 31 至 36，绍熙年间有宫观 7 所，寺院 82 所，其中已废者 3 所，实有 79 所。总共 86 所。

庆元府。据《宝庆四明志》卷 11，宝庆年间有宫观 11 所，寺院 298 所。总共 309 所。

台州。据《嘉定赤城志》卷 27 至 30，嘉定年间有道观 23 所，已废者 2 所，实有 21 所；寺院 393 所，已废者 24 所，实有 369 所。总共 390 所。

常州。据《咸淳毗陵志》卷 25，咸淳时有宫观 14 所，寺院 75 所。总共 89 所。

湖州。据《嘉泰吴兴志》卷 6，卷 13，嘉泰年间有宫观 17 所，寺院 207 所。总共 224 所。

严州。据《淳熙严州图经》卷 1 至 3，淳熙年间州城有宫观 5 所，已废者 2 所，实有 3 所；寺院 74 所，已废者 2 所，实有 72 所。淳安县有宫观 2 所，寺院 35 所。缺遂安、分水、桐庐、寿昌 4 县数字。按每县宫观 1 所，寺院 30 所计，为宫观 4 所，寺院 120 所。总共约 199 所。

镇江府。据《嘉泰镇江志》卷 8 至 9，镇江仅载丹徒县寺院 29 所，丹阳县寺院 1 所，道教观、院 12 所。缺金坛县寺院数，丹阳县寺数，丹阳、金坛县道院数。按金坛县寺院 20 所、丹阳县寺巧所，丹阳、金坛道院各 1 所计，则该府观院 14 所，寺院 65 所。总共约 79 所。

衢州、处州、婺州、温州、江阴军等有关数字不详。按前述数量最少的平江府宫观 7 所、寺院 79 所计，则应有宫观 35 所，寺院 395 所。

综上所述，南宋中后期两浙约有宫观 198 所，寺院 2747 所。总共约 2945 所。

那么，每寺观有多少僧道呢？寺观大小不一，差别很大。宋宁宗时，两浙庆元府鄞县的天童寺，“日饭僧千人”，育王寺“亦不下七八百人，行仆称是”。¹¹由于童行等尚未剃度出家，户籍仍在本地，所以不必计其数。寺大者千人，寺小者最少 1 人，在此只有求其平均数。“景德中，天下二万五千寺”¹²，10 余年后的天禧五年天下僧尼为 458854 人，平均每寺约 18.3 人。但南宋僧道数量不可与北宋同日而语，减少一半左右。如绍兴二十七年礼部注籍僧尼加万人，道士 1 万人。¹³又如福州，“旧记系帐僧”32795 人，宋孝宗淳熙年间仅 11530 人，道士 170 人。此时“寺观户”1474，可视为有寺观 1474 所¹⁴，每寺观平均约 7.9 人。江东路徽州，宋孝宗淳熙年间有寺观 148 所，僧道 1048 人¹⁵，每寺观平均约 7 人。《嘉泰赤城志》卷 15《户口》，是宋代两浙唯一记载僧道人数者，凡寺观 390 所，僧道 2378 人，每寺观平均约 6 人。考虑到庆元府存在着上千僧人的大寺，在此暂且将两浙每寺观平均僧道人数估测为 8 人，则两浙南宋僧道约 23500 余人。

（三）官徐贵族人口

铁打的衙门流水的官。两浙地方官员及南宋临安的中央官僚贵族和他们的家属，也是一支庞大队伍。官员大多是外地人，在本贯注籍，他们和家属以及皇室贵族并不列入两浙户籍，应单独计算。

由于没有完整的地方或中央官员人数，我们只能推算。元丰初年，全国官员总数为 24549 人¹⁶，绍熙三年为 33016 人，庆元二年为 42000 余人，嘉泰元年为 37800 余人，嘉定六年为 38864 人。¹⁷ 官员总数中一般包括宗室和宦官。如元丰初年的总数中包括宗室 944 人，内臣 586 人；嘉定六年的总数中包括宗室 3923 人。

地方与中央官员数量的比例，史籍不详。仅知熙宁十年百官料钱数字：“在京岁支宰臣已下百官料钱五十二万九千九百五十七贯四百二十六文，诸路官员料钱二百二十五万六千八百六十七贯，而陕西一路支数最多。”¹⁸ 中央官料钱占总数的 19%，大体上可以视为中央官员的比例。元丰初官员总数为 24549 人，其中约 81% 为地方官，约 19884 人。时有 1235 县¹⁹，每县平均约 16 人，两浙时有 79 县，则有官员约 1264 人。

据《宋史·地理志》，南宋时有 660 余县，仅是北宋时的 53.4%，地方官的比例理应下降，约占 70%。以嘉泰元年官员总数 37800 人为例，地方官约 26460 人，每县平均约 40 人。南宋两浙仍是 79 县，则有官员约 3160 人。在临安的中央官以 30% 计，约有 11340 人。南宋时两浙地区官员约 14500 人。

三、户均人口及两浙人口总数

有关宋代户口的资料中，多有口数。但口数大多在户均 2 口或 2 丁左右，显然不符合实际情况。对此，笔者已作探讨，认为南方地区实际户均 6 人²⁰。在此，我们针对两浙路再做新的补充。

首先看有关临安府的两组赈灾时的户均人口。

其一，嘉熙元年临安大火，受灾人户 47000 余家，无家可归者 293000 余口，“而毙于虐蹈者不与焉”²¹。户均至少 6.2 口。

其二，宋光宗时临安水灾，受灾人户 50000 余户，约 300000 人。²² 户均 6 口。

再看三组后代方志中保存的宋代户口数字。

其一，据《万历温州府志》，宋孝宗淳熙时有 170035 户，910657 口。²³ 户均 5.3 口。

其二，据《至顺镇江志》卷 3《户口》，宋理宗时镇江有 108400 户，641100 口。户均 5.9 口；宋度宗时有 72355 户，397344 口，户均 5.5 口。又据《万历丹徒县志》卷 2《户口》引《咸淳志》，宋度宗时镇江丹徒有 14081 户，76335 口。户均 5.4 口。

其三，据元《无锡志》卷 1《户口》，宋理宗淳佑年间常州无锡县有 37916 户，230568 口。户均 6 口。

两浙大户人家较多，北宋末年，既已形成“两浙多官户”现象²⁴，南宋时更是官僚贵族云集，家庭人口多于平民，因此我们认为两浙户均 6 口是比较符合实际的。

接着考察军人家庭人口。宋代实行募兵制，应招当兵是一种谋生的职业。因此宋代军人都是拖家带口，其家庭也不在户籍统计之列。胡宏言：“今海内大乱……而被甲者无虑数十万家，家以五口为率，乃有数百万端坐待哺于农民者矣。”²⁵ 张九成同样说道：“屯兵江口，无虑数万人。就以二万人论之，人必有家，家止五人，人日二升，日计二千解。”²⁶ 淳熙六年，宋孝宗的一道诏书中言：“诸军五口以上增给绪线。”²⁷ 则 5 口以上的军人家庭也为数不少。由此可知，军人每户平均 5 口是可信的。吴松弟先生曾认为：“考虑到还有部分士兵无家室，故平均每一军人家口以 2 人计”。²⁸ 所言部分士兵“无家室”，当是指尚无妻子，但会有父母等家庭成员。建炎年间宋室到海上避难时，执政大臣规定息卫部队士兵每人带家属不得超过 2 口，军人大怒曰：“我有父母，有妻子，不知两者如何去留！”竟引起一场骚乱。²⁹ 则户均 2 口显然不符合实际。

官僚贵族家庭人口远多于平民，往往有十几口、几十口乃至上百口者。宋人一般按户均 10 口计。如赵蕃言：“我家如陶舍，幼稚有盈室。汝家亦十口，持去何可得。”³⁰洪炎言：“求田问舍转头空，十口无家寄栗蓬。”³¹又如周行己上书请解党籍时言朋党之人“一身内有九族之众，外有婚姻之党，又有朋游之好。一家十人，十家百人”。³²所言也是直系亲属的平均人口。随官员赴任者，数字又与此不同。有单身赴任者，更多的是跟随部分直系亲属外，还有亲戚、随从和仆婢。如宋徽宗朝的殿中崇班刘良赴河北任将官，随行家人大小多达 30 余人。³³但这例个案不足为典型。笔者收集到嘉定十四年金兵破婺州时死难、被俘官员及家属、仆婢资料（不含未随任者），凡 40 例，其中 10 例无确切人口数，笼统言全家死难。其余 30 例中，随任人口多者 17 人（含官员本人），有 10 例是官员单身赴任，总计 177 人，³⁴户均 5.9 人。由于婺州是边防战区，当时随任的家属不会太多，而内地的两浙随任家属当多于婺州，在此以户均 6 人计，应是最低估计。照此计算，北宋时两浙官员及家属约 7580 人，减去约 20% 的两浙本地官员（即已入两浙户籍统计），约为 6064 人；南宋时约 87000 人，由于临安府等地多贵族，所以此数还应增加，再加上皇宫人口，估计南宋时官僚贵族及家属约 10 万人。减去约 40% 的两浙本地官员，两浙未列入户籍统计的官僚贵族约 6 万人。

最后可以得出估测的两浙总人口数了。

宋徽宗崇宁年间，两浙凡 1975041 户，户均 6 口，为 11850246 人；北宋中后期军队约 23000 人，户均 5 口，为 115000 人；僧道约 8 万人；官僚及家属约 6064 人。总计约 1204 万余人。两浙面积为 122770 平方公里³⁵，每平方公里约 98.1 人。

南宋嘉定十二年，两浙凡 2898782 户，约合 17392692 人；南宋中后期两浙约有驻军 200000 人，加上家属约合 100 万人，僧道约 23500 人，官僚贵族及家属约 6 万人。总计约 1847 万余人。每平方公里约 150.4 人。

尾论

南宋两浙温州人叶适的一段论述，可以做为分析宋代两浙路人口发展的起点：

夫吴越之地，自钱氏时独不被兵，又以四十年都邑之盛，四方流徙尽集于千里之内，而衣冠贵人不知其几族，故以十五州之众当今天下之半。计其地不足以居其半，而米粟布帛之值三倍于旧，鸡豚菜茹、樵薪之鹅五倍于旧，田宅之值十倍于旧，其便利上肤争取而不置者数十百倍于旧……今两浙之下县，以三万户率者不数也。夫举天下之民未得其所，犹不足为意，而此一路之生聚，近在徽甸之间者，十年之后，将何以救之乎？夫迹其民多而地不足若此，则其穷而无告者，其上岂宜有不察者乎？……
噫！此不可不虑也。³⁶

结合宋代实际情况及我们的研究，以下几点是本文的认识：

一、两浙人口在宋代的大发展，得益于长期和平的历史背景和时代环境，得益于良好的地理条件。南宋迁都临安后，更形成强大的凝聚力，大批流民和官僚贵族、军队不断涌入，又造成人口非经济迁移的机械增长。

二、所谓“以十五州之众当今天下之半”，显然是宋人惯常的夸张语言，但说明南宋两浙人口密集的盛况和作为人口重心地区的重要地位及影响。

三、两浙地区人口发展至南宋达到了高峰，造成地狭人稠以及所带来的一系列危机。但其环境容量，并非像叶适感受和预料的那样已经严重饱和，在当时的生产力水平下，仍有余地。其后果是引起新一轮开发高潮以适应人口增长。以建炎三年（1129 年）杭州升为临安府和行都为界，叶适所言两浙“又以四十年都邑之盛”，当是在宋孝宗乾道五年（1169 年），此时两浙为 2158653 户，而 50 年后的嘉定十二年（1219 年），两浙有 2898782 户，增长 34.3%。若按吴松弟先生的估计，嘉定十六年两浙应有 394.8 万户。³⁷南宋后期两浙经济固然出现危机，人口统计也有波动，但仍在发展，至少是人口再生产惯性在起作用。

1、梁方仲先生《中国历代户口、田地、田赋统计》（上海人民出版社 1980 年）甲表 36《北宋元丰初年各路府州军主客户数及客户所占的百分比》统计的两浙户数为 1778953。笔者据中华书局 1984 年点校本重新统计，其中杭州客户数应为 38523 而不是梁表所载的 38513。故有此更正的两浙总户数。

2、这是嘉定十一年户数。与《两朝纲目备要》卷 16 所载嘉定十五年户数 12669310 相比，4 年间相差仅 300 余户。可知这几年变化很小，故以此数代第二年的户数。

3、拙作初稿写成后，购得吴松弟先生大作《中国人口史》第 3 册，在其第 479-480 页，讨论了这个问题。吴先生引用了宋焘先生《从宋元地方志看宋代两浙路各地人口的变动》（载宋稀《宋史研究论丛》第 4 辑，中国文化大学出版社 1992 年。笔者有幸见到此书。）一文中关于两浙嘉定十六年户口可靠性值得探讨的观点，经过分析认为：“《文献通考》所载两浙路嘉定十六年户数有误”，因为与嘉定十二年户数相比“极不协调”，并举南宋两浙部分州郡户数增长的实例。颇有道理。笔者认为，嘉定十六年及宝庆元年的户数确实值得怀疑，但两个相连的户数均呈减少趋势，一定有其原因，在原因未探明之前，似还不好彻底否定。

4、杜婉《清献集》卷 8《便民五事奏札》。

5、《历代名臣奏议》卷 62，牟子才奏。

6、《宋史》卷 187《兵志一》，卷 189《兵志三》。

7、《许国公奏议》卷 3《奏乞增兵万人分屯瓜洲平江诸处防拓内外》。

8、《续资治通鉴长编》卷 93，天禧三年二月壬寅。

9、《正德姑苏志》卷 14《户口》。

10、《嘉禾金石志》卷 26《崇福田记》。

11、《芦浦笔记》卷 6《四明寺》。

12、《谈苑》卷 2。

13、《清波杂志》卷 7。

14、《淳熙三山志》卷 10《户口》。

15、《新安志》卷 3，卷 1。

16、《泊宅编》卷 10。

17、《建炎以来朝野杂记》甲集卷 12《天圣至嘉泰四选人数》，乙集卷 14《嘉定四选数》。

18、《泊宅编》卷 10。

- 19、《元丰九域志·表》。
- 20、参阅拙作《宋代家庭人口数量初探》，载《浙江学刊》2000年第2期。
- 21、《铁庵集》卷3《缴奏户部侍郎……录黄》。
- 22、《历代名臣奏议》卷247，蔡勘奏。
- 23、《乾隆浙江通志》卷74《户口》，文渊阁四库全书本。
- 24、《宋史》卷175《食货志上三》。
- 25、《五峰集》卷2《上光尧皇帝书》。
- 26、《横浦集》卷2《状元策》。
- 27、《宋史》卷35《孝宗纪》。
- 28、《中国移民史》第4卷，福建人民出版社，1997年，第280页注。
- 29、《建炎以来系年要录》卷30，建炎三年十二月壬午。
- 30、《淳熙稿》卷3《留别成父弟以贫贱亲戚杂为韵五首》。
- 31、《西渡集》卷上《次韵公实感窝》。
- 32、《浮址集》卷1《上皇帝书》。
- 33、《夷坚志·补》卷17《刘崇班》，中华书局，1981年。
- 34、《辛巳泣薪录》，河北教育出版社1995年影印历代笔记小说集成本。
- 35、此数字据胡道修《宋代人口的分布与变迁》，载《宋辽金史论丛》第2辑，中华书局，1991年。
- 36、《叶适集·水心别集》卷2《民事中》。
- 37、《中国人口史》第3卷，第480页。

责任编辑：徐吉军