

宋代上海方志纂修考

陈金林

(上海师范大学图书馆, 上海 200234)

摘要: 治上海史, 笔者通常认为: 幕成于南宋绍熙四年(1193)的《云间志》, 是上海最早的一部志书。其实不然, 一、华亭知县刘唯一曾于北宋真宗景德四年(1007)创辑《华亭图经》。此志记华亭事甚详, 至景祐二年(1035)唐询撰《华亭十咏》时尚存。二、此志因与李宗谔辑一统志《大中祥符图经》体例不一, 故被删成“简本”, 此本称为《祥符华亭图经》, 至南宋绍熙四年编纂《云间志》时尚存。今两志俱佚, 《云间志》中留有佚文若干。

关键词: 宋代; 上海地方志; 纂修史实

中图分类号: K295.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-8634(2001)02-0062-(04)

有宋一代, 上海地区方志凡三修。先是, 刘唯一于宋真宗景德四年(1007)创辑《华亭图经》。“凡经所记, 土地、人物、神祠、坟墓, 所记甚详。”^①其次, 为李宗谔等所修的《(祥符)华亭图经》。此本系据景德本重修, 形同编类, 载记疏略, 时称“图经新本”, 成书于大中祥符三年(1010)。三修即杨潜等纂《(绍熙)云间志》。此书三卷, 以南宋绍熙四年(1193)六月编次, 十月书成。其之纂修, 据杨潜《云间志·序》称: “畴诸井里, 考诸传记, 质诸故老, 有据则书, 有疑则闕, 有讹则辩, 凡百里之风土, 聚然靡所不载。”遂为后世所重: “其体裁最为填密。顾、陈诸志, 往往取材于是, 宜竹汀诸公叹赏不置。”^②清代学者孙星衍推许此志说: “其书按据旧图经, 搜罗碑揭, 详载故实题咏。书仅三卷, 繁简得中, 不让宋人令稽、新安志也。”^③由于《云间志》久负盛名, 在宋代所修三志中硕果仅存, 而其余两志已于南宋末年散佚, 以致清人在嘉庆年间重刊《云间志》时公然提出: “云间有志, 舛于杨潜。”^④此议既出, 近二百年来迄未见有持异议者。至若新版《松江志》, 也只能以“今隔时已久, 不易考索”^⑤而作罢。有鉴于此, 笔者兹就宋代上海方志之纂修作如下考证。野人献芹, 高明正之。

一、《云间志》征引《(祥符)华亭图经》考

先说华亭县。按: 东汉建安二十四年(219), 东吴名将陆逊以功封华亭侯, 华亭始见于史志。唐天宝十年(751), 析嘉兴东境、海盐北境、昆山南境三县地置县, 治今上海市松江, 元明清三代为松江府治, 1914年改名为松江县, 今为松江区。考宋时华亭一县, 实兼有明清时松江一府七县地。若夫云间之名, 则自晋文学家陆云(字士龙)对张华(字茂先)所谓“云间陆士龙”一语云。

关于南宋《(绍熙)云间志》征引《(祥符)华亭图经》的史实, 首见于杨潜《云间志·序》。

杨潜《序》略云: “华亭为今壮县, 生齿繁夥, 财赋浩穰; 南距海, 北濒江, 四境延袤, 视偏垒遐障所不逮。……前此, 邑人盖尝编类, 失之疏略。”题序纪年为“绍熙癸丑促冬旦日”, ^⑥即公元1193年的阴历十一月初二, 按: 此谓“失之疏略”, 显是杨潜等征引《祥符图经》史料后得出的感觉, 具体征引, 则散见于《云间志》卷上、卷中各类下, 分录如次:

(1) 卷上、封城, 华亭镇条: “镇在西南二百步。”又, 昆山镇、常熟镇、吴江镇, 并引《祥符图经》4条。

(2) 道里: “邑之四垂, ……县境东西长一百六十里, 南北阔一百七十二里。东至海, 八十里。西至平江府长洲县界, 八

十里。……”并引《祥符图经》9条。

(3) 城社：“古城，在县西南六十里。”引《祥符图经》1条。

(4) 乡里：“华亭管十三乡。••一集贤乡，在县西北二十里，三保、五村，管里四：集贤、万安、美贤、清德。……云间乡，在县东南一百里，四保、十村，管里四：招贤、白兰、云间、小平。”并引《祥符图经》13条。

(5) 版籍：“主户五万四千九百四十一，口十万三千一百四十三。”引《旧图经》1条。

(6) 人物，按：《云间志·人物序》称，《旧图经》所载人物，止及家墓之在兹地者，而顾野王、陆伟乃阙不著。卷载：后汉陆康、吴陆绩、陆逊、陆抗、陆凯、陆翊、晋陆机、弟（陆）云、晋陆晔、陆玩、陆监、陆景文、陆宏等人物，并引《旧图经》13条。

(7) 古迹，金山城条：“昔周康王东游，镇大海，遂筑此城；南接金山，因以为名。”又，吴王猎场条：“吴王猎场在华亭谷东，吴陆逊生此。”又，拓湖条：“在县南七十里。湖中有小山，生拓树，因以为名。”以下陆机宅、陆翊养鱼地、筑耶城、袁裕宅、顾亭林、白芝城、孔宅等计引《祥符图经》或《旧图经》11条。

(8) 卷中、祠庙，陆司空庙、蔡侍郎庙并引《祥符图经》2条。

(9) 山，城山、干山，引《旧图经》2条。

(10) 水，三柳条：“谷柳，在县西三十五里，周围一顷三十九亩。”又，谷水、沪读江、盘龙浦、裕子浦、裕子塘、薛淀湖、谷湖、马腾湖、白舰湖、铸湖、莺窠湖、来苏湖、唉鹤湖等，并引《祥符图经》18条。

(11) 家墓，自陆康墓起，至潘浚、笔融墓，并引《祥符图经》12条。

(12) 知县题名，唐苏禽，引《旧经》1条。

按：综上所述，在《云间志》上中下三卷中，除卷下艺文未引《祥符图经》外，卷上之封城、道里、城社、乡里、版籍、人物、古迹等7个门类中征引《祥符图经》达52条；卷中之祠庙、山、水、家墓、知县题名等5个门类共征引《祥符图经》35条；两者合计《云间志》征引《祥符图经》记载达87条。其中，卷上之道里、乡里、人物，以及卷中之水与家墓等5类所载，基本取材于《祥符图经》。至若征引书名，或题《旧经》，或题《旧图经》，当是《祥符图经》之简称。其次，我们再分析《云间志》所引，发现其记载甚是疏略，如三柳条，仅载谷柳、大柳，而不载圆柳。又如《祥符图经》所载人物，止及家墓之在兹地者，而顾野王、陆伟乃阙不著。再如，《祥符图经》载诸陆、潘浚、笔融凡12墓。若浚与融，既非邑人，不知何而葬于此？陆伟墓，在昆山之绝顶，有《吴郡征文将军海盐侯陆府君之碑》，碑志尚可考，反不及之，无乃未见征此墓碑耶？这一分析，与前文提及之杨潜《云间志·序》所称“邑人盖尝编类，失之疏略”的意见是一致的。当然，杨潜这一意见在《云间志》中不止一次提到。考《云间志·古迹》小序载：“景佑间，侍读唐公询为邑，尝按旧经为‘十咏’，今《祥符图经》反不及焉。毋乃唐公所取有别本耶？《祥符》所记，疏略甚矣！”至此，我们有必要对唐询及其所见“旧经”作一初步的考察。

二、关于唐询及其所见旧经的初步考察

按：唐询（1005—1064）字彦猷，宋杭州钱塘（今浙江杭州）人。父肃，字叔元，官至龙图阁待制。询以父荫为将作主簿。天圣间（1023—1031），应诏献文章，赐进士及第。景祐元年（1034）知华亭县。⑦仁宗朝累官吏部郎中，拜翰林侍读学士。历

知归、庐、湖、苏、杭、青等州及江西、福建、江东等路转运使及三司户部判官。曾奉使契丹。英宗时，勾当三班院、判太常寺兼礼仪式，进给事中。少刻励自修，后所守不固，黄缘求进。著有文集，已佚。其知华亭县时，题有《华亭十咏》，见载于《云间志》卷下。其《华亭十咏·序》云：“华亭本吴之故地，昔附于姑苏，佩带江湖，南濒大海，观望之美焉。历吴、晋间，名卿继出，风流文物，相传不泯。间里所记，遂为故事。景祐初之八月，予被诏为县。至部，且一年，而图圈多同系，簿书婴期会，面没朝夕，精疲意殆，凡山川风物在境内者，未尝一日而讲求焉。粤今秋，邑人有讼古柳湖者，持旧图经，诣庭以自直，因得而究之。凡经所记，土地、人物、神祠、坟墓，所言甚详。行部之余，辄至其地，因里人而咨焉，多得其真。代异时移，喟然兴叹。即采其尤著者，为十咏，皆因事纪实，按图可见，将以志昔人之不朽，诚旧俗之所传云尔。”

据唐询序文，我们可把握以下史实：

(1) 唐询见到“旧图经”的时间，是其知华亭县的次年，即景祐二年（1035）八月，地点是在华亭县衙。

(2) 唐询目睹的这本，“旧图经”，所记土地、人物、神祠、坟墓等甚详，而且经唐氏实地考察后“多得其真”。正因如此，邑人为柳湖围田事涉讼，持旧图经为证，“因得而究之”；邑人打赢了官司，此“旧图经”很可能“充公”，成为唐询游览华亭山川风物的“指南”和他创作《华亭十咏》纪事诗的素材和历史依据。

(3) 据上分析，可以初步确定：唐询所见“旧图经”与杨潜所见《祥符图经》一详一略，显然是两种华亭县志。如杨氏所见即唐氏所见为同一部方志，则唐询不可能凭“疏略甚矣”的《祥符图经》去判定邑人那宗“官司”。故有必要继续对《祥符图经》作更进一步的考证。

三、关于《祥符图经》的考证

据近人张国淦编著《中国古方志考》载：“《祥符州县图经》一千五百六十六卷，目录二卷。”下注：“宋佚”。⑧又据宋王应麟所辑《玉海》卷十四，《祥符州县图经》条载：“景德四年二月庚辰，真宗因览《西京图经》，有所未备，诏诸路州府军监，以图经校勘，编入古迹，选文学之官纂修校正，补其网略来上。及诸路以图经献，诏知制诰孙仅……校定。仅等以体例不一，遂加例重修。命翰林学士李宗愕、知制诰王曾领其事，……（祥符）三年十二月丁巳，书成，凡一千五百六十六卷，目录二卷，宗愕等上之。诏嘉奖，赐器币，命宗愕为序。”

又诏重修定大小图经，令职方牒诸州谨其藏，每闰，依本录进。景祐四年二月甲子，赐御史台。凡京府二、次府八、州三百五十二、军四十五、监十四、县千二百五十三，祥符四年八月十八日，中书门下牒别写录，颁下诸道图经新本，共三百四十二本。”按：《玉海》卷十四载李宗愕《祥符州县图经·序》，略云：“景德丁未岁，展孝山园，循功鼎邑，览山河之形胜，酌方志之前闻，劫士训而夹车，较地官之著籍，巫诏方州，精加综辑，曾未半载，悉上送官。毛举百代，派引九流，举春秋笔削之规，遵史臣广备之法，立言之本，劝戒为宗，守令循良，周不采寻，峻良牧产，往牒备传。自余经界之疆畔，道里之迹遐，版赋耗登，轨迹昭晦，土毛良苦，气俗刚柔，具有差品，无相等论。”⑨

今按：《玉海》，类书名，凡二百卷，内容分天文、地理、官制、食货等 21 门。《四库提要》说它“贯串奥博，唐宋诸大类书未有能过之者”。《玉海》之所以如此得到学者的重视，主要在于王应麟多次任史官，能“尽阅馆阁之藏”，⑩特别是那些现已失传的日历、实录、国史，故所辑《玉海》征引完整，尤其是有关宋代史事。笔者上引《玉海》所载是一明证。归纳起来，我们可发现以下重要史实：

(1) 《祥符州县图经》纂修的缘起，是因为宋真宗赵恒于景德四年（1007）二月，因览《西京图经》后认为它“有所未备”，鱼诏诸路“补其阙略来上”。各地在“精加综辑”后上送图经的时间，据李宗愕序称是“曾未半年”。如此，则“悉上送官”的图经中必然包括《华亭图经》在内，而且此图经的成书时间应在景德四年（1007）八月或稍前。如此推测不谬，则此书名应题

作《(景德)华亭图经》，可为定论。预修此书者，按据宋制，当由知县领修，如《宋史·艺文志》著录“杨潜《云间志》”者是。检《云间志》卷中，知县题名载，刘唯一，景德之年（1004）知华亭县事。继其任者为孟虚舟，其在官年月为大中祥符元年三年（1008 至 1010）。按，刘唯一，生平未详。纂辑者，未详侯考。至若此志是否刊刻，今亦未详。有一点是可以肯定的，即此志不止一部，除刘唯一纂修本外，有上朝廷本和唐询所见本。由此推测，刊刻的可能性较大；即使如此，刊行的数量不会很多。

（2）由李宗謨、王曾总纂的《(祥符)州县图经》是一部全国性的总志，共 1566 卷，目录 2 卷。成书时间为大中祥符三年（1010）十二月丁巳。此书的依据是景德四年八月诸路所上图经，虽“精加综辑”，但王仅以其体例不一，遂加例重修。具体由真宗所命李宗謨、王曾总其事。于是，李宗謨等发凡起例，制定规制，将“毛举百代，派引九流”的诸路图经，经三年时间，“笔削”后，编成一部可供宋真宗便览的《祥符州县图经》。由此，原先上交的《(景德)华亭图经》已面目全非，不论从体例还是结构上均是如此：纂修者则易名为李宗謨、王曾等奉勃修，《华亭图经》的重修本不再以独立形式出现，而是作为《祥符州县图经》这部总志中的一个地方分志的形式出现。作为重修本，内容则远较景德志简略得多。至于《祥符州县图经》这部总志，在成书 27 年后即景祐四年（1037）二月，由真宗赐给御史台皮藏，散佚于北宋末年。

（3）杨潜所见及之《祥符图经》，是由中书门下（即宋政事堂）据李宗謨重修本的写录本，即所谓“图经新本”者是。颁下的时间是祥符四年（1011）八月十八日。至于“新本”体例与内容记载，今虽因久佚而无法详知。但据见此的杨潜的介绍，尚可知其一二。其结构，形同“编类”，其内容记载，则往往“失之疏略”，“疏略其矣！”难怪杨潜见了此本“新本”后要大光其火。在此，需要说明的是，杨潜当时还误认此本为“邑人”所为，其实应是李宗謨等所为。这是一。第二，由于“图经新本”的“疏略甚矣”，故杨潜在修《云间志》征引此书时既不能题《祥符州县图经·华亭县》，更不能题《祥符华亭图经》，于是只能笼而统之题作《祥符图经》，亦可径题《旧图经》。

四、本文小结

上海地区纂修的第一部方志为《(景德)华亭图经》，成书于北宋景德四年（1007）/ 又月或稍前。领修者为刘唯一。第二部方志系李宗謨、王曾纂修的《祥符图经》，成书于大中祥符三年（1010）十二月。第三部方志为杨潜修、朱端常、林至、胡林卿辑的《云间志》，成书于南宋绍熙四年（1193）十月。至此，清人所谓“云间有志，肪于杨潜”已予辩正，也基本解决了新版《松江县志》所谓“不易考索”的问题。但笔者更以为“辩正”事小，而还历史真实面貌事大。此乃笔者撰写此文的旨意所在。

收稿日期：2000—09—03

作者简介：

陈金林（1949.12—），男，上海市人，上海师范大学图书馆研究人员。

注释：

①宋唐询《华亭十咏·序》，载《云间志》卷下。

②④清宋如林嘉庆重刊《云间志》序一。

③清孙星衍嘉庆重刊《云间志》序二。

⑤《松江县志》卷 32，文献，第 101 页；1991 年 8 月上海人民出版社版。

⑥清嘉庆十九年（1814）华亭沈怒古倪园金阮刊本。下引同。

⑦《云间志·知县题名》作明道二年（1033），此据唐询《华亭十咏·序》题，见《云间志》卷下，诗。

⑧载《中国古方志考》第 95 页至 96 页。1962 年 8 月中华书局版。

⑨清嘉庆十一年（1086）江宁布政使康基田据至元浙东元刻本校刊本。

⑩《玉海》李桓序。

Investigations of the Compiling and Revising of *A History of Shanghai in the Song Dynasty*

CHEN Jinling

(Shanghai Teachers University, Shanghai, 200234, China)

Key words: the Song Dynasty, historical facts, *A History of Shanghai*, compiling and revising

责任编辑：史斌