

解析上海的城市综合竞争力

谭琴

2000年，上海人均GDP超过四千美元。按照国际普遍经验，人均GDP超过4千美元后的发展过程正是一个国家或地区从发展阶段走向发达阶段的过程，是从小康走向中等发达水平的过程。上海正在经历这“两个过程”。

提高城市综合竞争力已经被明确为上海“十五”发展的主线。“综合竞争力”也因此成了进入新世纪以后的一个热门词语。

国际竞争力比较研究始于八十年代。

比较知名的当属瑞士洛桑国际管理发展学院发表的《世界竞争力年报》，其评价指标体系包括8大要素、40个领域、224个指标。该年报现已成为世界各国政界、经济界人士的重要决策依据。我国于1995年正式加入世界竞争力评价体系。

不过，目前关于国际竞争力的比较研究是以国家为对象的，针对城市竞争力的国际比较研究尚属空白。因此，上海提出城市综合竞争力的概念，是一种创新。这一创新的概念既借用了国际竞争力的若干评价指标，同时又能够反映城市的特征。

一个城市的综合竞争力是指该城市在一定区域范围内集散资源、提供产品和服务的能力，是城市经济、社会、科技、环境等综合发展能力的集中体现。上海有关方面总结的城市综合竞争力包含六大要素：

第一、综合经济实力。该要素反映的是一个国际中心城市参与竞争的经济实力，是城市综合竞争力的重要基础。主要体现在经济总量、发展速度、人均水平、经济结构等方面；

第二、综合服务功能。综合服务功能的强弱是决定城市集聚辐射能力的重要因素，反映了城市经济的特点。衡量指标包括资金流、货物流、信息流等的密集程度等；

第三、综合发展环境。良好的发展环境是城市吸引力的可靠保证。因此，它首先包含了城市的硬件环境——如基础设施的完备程度，绿化覆盖率，空气质量，居住条件等等。同时，它也包含了软环境——如社会治安状况，市场信用制度，社会保障体系等；

第四、综合创新能力。一个具有创新能力的城市才是有竞争力的城市，这一点已经成为人们的共识。其重要衡量指标是研究与开发的费用投入占GDP的比重，此外还有专利授权量，从事研究与发展的人数、科技成果转换率等；

第五、综合管理水平。廉洁高效、运转协调、行为规范的行政管理体系体现了一座城市的效率，也是城市综合竞争力的重要组成部分。包括政府政策的透明度、政策贯彻的有效程度、失业率等；

第六、市民综合素质。该要素是城市可持续发展的重要保证。包括市民的受教育水平、健康水平、精神风貌、思想道德水平等等。

哪个城市的综合竞争力最强？

《城市综合竞争力——2001年上海经济发展蓝皮书》中，对城市竞争力比较研究的指标体系的设置主要从集聚和扩散功能比较上着手，并把城市综合竞争力划分为总量、质量和流量三个一级指标，下列14个二级指标及78个三级指标，来基本涵盖城市综合竞争力的丰富内容。

现选取北京、上海、广州、深圳（代表中国的特大型城市及社会发展水平和经济实力领先城市）以及重庆、西安（代表具有明显西部特色的大城市）竞争力比较数据结果如下：

一、城市综合竞争力比较的总体排序

城市：上海、深圳、北京、广州、重庆、西安

分值：176.01、175.26、171.64、135.51、119.63、59.55

上海、北京、广州这三个是中国的特大型城市，主要特点是经济总量大、经济质量高，社会经济发展水平和城市服务水平等方面指标在国内领先。而深圳作为改革开放后迅速崛起的现代化程度较高的中型城市，甚至具有更高的社会经济发展水平和增长潜力，只是由于客观地理原因在总量指标方面具有较大差距，制约了其综合竞争力、城市经济的集聚和扩散进一步发挥。

上海的领先优势并不明显。

二、总量指标方面（经济实力、金融实力、科技实力、政府实力）的排序

城市：北京、上海、深圳、广州、重庆、西安

分值：208.79、183.05、135.72、112.20、46.24、45.44

上海在经济实力和政府实力方面排名第一，在金融实力方面排序第二，科技实力则排第五，在科技实力方面指标明显不足，如每10万人专利申请数、拥有科技人员数均位居第五。

三、质量指标方面（发展水平、产业结构、经济效益、城市服务设施、社会环境、）的排序

城市：深圳、广州、上海、北京、西安、重庆

分值：154.25、129.86、122.66、114.26、101.88、96.64

上海在城市服务设施方面排名第一，经济效益排名第二，产业结构排序第三，发展水平排名第四，社会环境排序第七。

在第三产业对GDP的贡献率不断提高、第二产业处于良性发展轨道的情况下，上海第二产业对GDP的贡献率在排序中最低，这反映了上海城市经济正从传统计划经济时代的工业加工型城市转向科技、服务和贸易型城市。

四、流量指标方面（GDP 流量、人口流量、资金流量、实物流量、信息流量）的排序

城市：深圳、上海、广州、重庆、北京、西安

分值：224.89、222.73、216.94、204.10、150.86、23.61

上海在资金流量上位居第一，信息流量名列第二，人口流量排序第三，实物流量排名第五。上海在股票市场交易额、国外对本地直接投资总额、国外对本地直接投资增长率、年货物量、年集装箱运输量、转口贸易量等指标方面遥遥领先，但在年客流量上明显落后。

通过总体分析，对上海在国内的城市综合竞争力水平的评价是：总量方面，经济基础扎实，总体实力强劲；质量方面，效益水平较高，科技实力相对不足；流量方面，资金金融通领先，集散功能增强。由于加大了产业结构和转换经济增长方式，上海在经济效益、产业结构的相关指标方面得分较高，进步明显。同时上海在城市服务设施、实物流量、信息化程度等指标方面也比较领先，这些因素将进一步扩张上海的综合竞争力优势。

采用城市综合竞争力这一评价指标体系，最根本的意义在于有助于加快上海建设国际经济、金融、贸易中心和国际航运中心的进程。要成为国际中心城市，光有经济实力，光有美丽的城市景观都是不够的，而必须从多方面修炼内功。因此用综合竞争力来评价，将使上海的发展更平衡、更健康、更可持续；同时，提出综合竞争力的概念也有利于改变政府单纯以 GDP 挂帅促进经济增长的方式，实现政府的工作重心从直接抓经济转移到改善发展环境上来。

上海提高城市综合竞争力体现何方？

据分析：一是综合经济实力提高，到 2005 年国内生产总值预计达到 7300 亿元，人均 GDP 总值达到 5.4 万元；二是综合服务功能增强，成为全国的资本运作中心和资金营运中心；三是综合发展环境改善，成为国内外适宜发展创业和生活居住的城市；四是综合创新能力增强，构建具有持续创新能力的综合创新体系；五是综合管理水平提高，走出城市现代化管理的新路；六是市民综合素质提高，接受教育程度、人均期望寿命、外语运用能力等都有提高。

世界经济研究所所长伍贻康、上海铁道大学国际经济管理学院院长彭运鹏等认为增强城市综合竞争力，必须加强上海产业结构的调整和优化，充分利用国际国内资本市场，重视与跨国公司的合作；同时借助国际分工的深化，通过“引进来”和“走出去”，充分发挥上海作为世界经济全球化与中国经济国际化之间的联接点的地位和作用，推进产业结构的调整和优化。市政协常委、民建上海市委副主委彭镇秋提出，以发挥上海口岸功能、发展高层次服务贸易，以及制定相关法律法规等途径，加快上海“走出去”的步伐。

上海社会科学院副院长左学金认为，上海在推进建设国际经济、金融、贸易和国际航运中心的同时，应该着力建设第五个中心——教育研发中心，以改善人力资源缺乏、教育研发投入力量较弱的状况。徐匡迪市长曾说：“真正的人才高地，不应只是以有多少教授级高工、博士生导师、院士及占人口数的比例来静态地衡量，应该是所有年轻人愿意去创业的地方。加强竞争力的核心是提高人的综合素质。”

提高城市综合竞争力，“发展”依然是上海在新世纪的主题，“经济”始终是上海发展目标的中心。

上海过去 10 年的经济增长速度非常惊人，达 12%。如果未来增长速度不变，预计 10 年后，上海基本实现现代化。15 年后，上海的 GDP 会超越香港。

责任编辑：穆晓欢