
从进博会与世博会比较看上海的 城市发展逻辑¹

徐 建

(上海市浦东改革与发展研究院 201203)

【摘 要】:进博会和世博会是上海进入 21 世纪以来的两个城市“大事件”。两者起源相似,都处于重大而特殊的国际时点。同时,两者还存在一些差异,体现在中国和上海的角色不同,对城市的影响不一样,以及对周边区域的定位不同。进博会与世博会的举办,反映出上海城市发展的六大核心逻辑,主要包括:国家逻辑、开放逻辑、平台逻辑、创新逻辑、协同逻辑、包容逻辑。这些逻辑长期存在并持续影响着城市演进。

【关键词】:进博会 世博会 全球城市 城市发展逻辑

【中图分类号】:F127.51 【文献标识码】:A 【文章编号】:1005-1309(2019)04-0056-005

2018 年 11 月 5 日,首届中国国际进口博览会正式开幕,在全球范围内激起了强烈反响,中国的开放和包容赢得了世界性赞誉,进博会这一创新形式无疑也是中国对人类文明的新贡献。时间倒推 8 年,2010 年 5 月 1 日—10 月 31 日,以“城市,让生活更美好”为主题的上海世博会成功举办,世博会也让上海更加美好。10 年不到的时间,两大世界级盛会在同一座城市举办,这在中国乃至世界城市发展史上并不多见,这既是城市综合实力的展现,也将有力推动城市的进一步发展。对这两大国际性盛会开展比较,从中可以发现上海城市发展的独特内在逻辑。

一、两者的相同点

(一)都处于重大而特殊的国际时点

上海世博会筹办的关键时刻遭遇 2008 年爆发的国际金融危机。经济萧条肆虐全球,绝大部分国家遭受程度不一的损失。与之相对应的是,“风景这边独好”,世博会在中国上海举办,起到了展示中国力量、提振世界经济复苏信心的重要作用。最终共有 190 个国家、56 个国际组织参展,7308 万人次参观,整体达到世博会历史巅峰水平,成为国际金融危机中的一抹亮色。

首届中国国际进口博览会则处于单边主义和逆全球化抬头、多边投资贸易体系受阻的重大关头,举办进博会充分展现了中国以开放拥抱世界的胸怀、以合作支持多边主义的决心,以及以进口推动世界分享中国机遇的诚意,这是国际宏观形势阴晴未定、走向不明关键时刻的大国担当。毋庸讳言,进博会也将同样振奋世界大多数国家对中国发展和全球化拨乱反正的信心。统计显示,172 个国家、地区和国际组织参会,来自五大洲的 3600 多家企业参展,世界 500 强和行业龙头企业逾 200 家,各类境内外采购商超过 40 万家,成交额达 578 亿美元,数据最具客观说服力,首届进博会无疑收获了巨大成功。

¹作者简介:徐建,管理学博士,上海市浦东改革与发展研究院副院长。本文根据作者在上海市人民政府发展研究中心 2018 年第四期青年论坛上的发言稿整理而成。

(二)都具有相似的起源

与广为熟知的“城市,让生活更美好”这一上海世博会主题的不同是,早期世博会聚焦的并非具体理念和特定主题,而是商品展。1851年5月1日在英国召开的第一届世界博览会,展出了引擎、高速汽轮船、厨具用品、起重机、收割机、纺织机械等工业革命初期的杰出成果。茅台酒在1915年巴拿马世博会上坛碎香溢的传说,也从侧面反映了早期世博会是产品博览会。距首次世博会举办近百年后,1933年芝加哥世博会才转型为有明确主题的博览会,那一届的主题气势恢宏——一个世纪的进步(A Century of Progress),但仍聚焦产品和技术。随后的世博会逐渐超越具体的产品和技术,侧重于用各种形式来呈现不同国家对规定主题的个性化理解和独特化阐释。进口博览会则聚焦产品、技术和服务,在形式上与早期世博会有许多共同之处,都是人类文明进步的彰显。同时,两者的诞生均是国家强大之后的战略之举。

尽管如此,两者仍有根本的不同。早期世博会重在产品展示,而进博会重在采购交易;早期世博会的初衷是强国借办博览会宣示国力,而进博会则是欢迎各国先进技术、创新产品和特色服务进入中国,分享中国发展的重大机遇;更重要的是,彼时世界地理隔绝的状态开始打破,但全球化仍处于萌芽和初级阶段,而进博会举办的今天,国际产业分工链和全球价值链深入发展,世界已连成一体。

(三)都成为城市发展史上的“大事件”

作为概念,城市“大事件(mega-event)”往往指那些对整座城市或单个国家产生重大社会和经济影响的事件,具有稀缺性、长远性、全局性、战略性的特征。大事件往往成为城市发展的重大引擎和重要契机,具有基础设施建设、投资拉动、城市品牌营销、产业转型升级等多重效应,这也是奥运会、世界杯、世博会等申办竞争激烈的原因所在。

世博会是上海在21世纪第1个10年内最重要的“城市大事件”,它加速了城市基础设施建设的步伐,催生了一大批枢纽型、功能性和网络化的基础设施;推动城市经济高速增长,加速转型升级进程;全面提升城市美誉度,国内外知名度大幅提高;带动城市滨水核心区的开发和建设,为城市长期发展提供了重大功能性空间;“海纳百川、追求卓越、开明睿智、大气谦和”的城市精神进一步凝练和彰显。在世博会的有力带动下,上海在全国范围内率先开启“创新驱动发展、经济转型升级”进程。

进博会则是21世纪第2个10年内,上海迎来的最重要的“城市大事件”,虽然仅举办了第一届,但其筹办和举办过程已经对上海发展产生了众多效应。虹桥商务区周边面貌焕然一新,道路交通等设施全面升级更新,众多公司争先恐后落户虹桥地区,虹桥作为长三角CBD的地位卓然显现;进博会赋予上海新的投资贸易平台,显著提升上海在全球网络中的节点位置;城市产业体系进一步优化,业态和模式得以丰富;城市品牌和形象得到显著提升与传播;城市管理、市民素质也持续改善。

二、两者的差异之处

(一)中国和上海的角色不同

2010年上海世博会是由中国申办并举办,虽然第一次落地中国,但距第一届世博会在英国召开相隔已近160年。中国的角色是一届世博会的主办方,上海则是具体的举办地,举办过程和形式不能逾越和违背向国际展览局提交并经批准的《注册报告》。而进博会这种以进口为主题的博览会则是中国首创、人类首次,并且明确年年在上海举办,中国上海是唯一主场。因此,进博会深深烙印上了中国印迹和上海标签,并可以根据需要进行形式和模式等方面的调整与创新。如果说上海世博会是中国对世博会、对城市发展主题的重大贡献,那么进博会这种富有创意的形式,则是中国在国际投资贸易史甚至世界文明史上书写的壮丽篇章。

(二)对城市的影响不同

作为性质不一样的城市“大事件”，世博会对城市发展的影响也不一样。世博会的影响“更硬更软”，“更硬”体现在世博会直接推动了上海道路交通等基础设施的跨越式发展，以及城市核心区滨水区域的开发建设；“更软”则是指世博会极大开拓了市民眼界，涵育了市民素养，推广了志愿精神等现代文明，提升了城市品牌效应。进博会刚举办第一届，对其影响的特点可以初步归纳为“更实在更持久”。“更实在”的直接受益群体包括市民和企业，进口优质商品和服务满足了市民对“美好生活”的部分需求，进口装备和技术等则能助力企业发展；“更持久”表明年年举办的进博会、365 天不落幕的展览将对城市产生更长期和更持续的影响，一些在举办过程中摸索和尝试的做法和经验，将能上升为常态和长效的政策与制度；一些新的产业将产生并逐步融入和丰富城市的产业体系。

（三）周边区域的定位不同

中国“全国一盘棋”的体制优势和传统，让世界级的重大活动能在更大范围的支持下得以更加顺利地举办。长三角地区在世博会和进博会举办期间均发挥了重要作用，但两次的定位存在差别。世博会期间，长三角作为客源地的特征更为明显，贡献了 7000 余万客流量的约 40% 份额，也协助上海开展了参展方的接待工作。当然，世博会的积极效应也或多或少辐射到长三角地区，但总体而言，分担多于分享，责任大于机遇。进博会在长三角一体化的标志性空间虹桥地区举办，共办共享的意涵更为突出，特别是对整体收入水平较高、消费升级需求更迫切的长三角居民，以及高质量发展和转型升级需求更为迫切的长三角企业、产业而言，在家门口便能直面全世界的优质商品、装备、技术和服务，广泛比选、现场采购、快速使用，能够大大节省时间和金钱等综合成本。

三、从两者比较看上海全球城市建设的核心逻辑

当代城市发展史清晰表明，以世界级重大活动为代表的城市“大事件”是城市发展的重大契机，对于处于世界城市网络核心节点位置的伦敦、东京等全球城市而言，世博会、奥运会、世界杯等盛会均对全球城市建设起到了深远的影响。即使已经位列顶尖全球城市，伦敦（2012）和东京（2020）仍然热烈地拥抱奥运会，希望奥运会能助推城市新的发展。上海在迈入 21 世纪的两个 10 年内，在城市发展的不同阶段，有幸举办了不同的世界盛会，这是国家对城市的垂青，也成为上海向卓越的全球城市迈进之路上的重要足迹和精彩缩影。抛开万千人流和璀璨展品，从世博会到进博会，不变的是上海这座城市发展的核心逻辑，这些逻辑塑造了现今的上海，也将推动上海真正实现“卓越的全球城市”愿景。

（一）国家逻辑

作为中国最大的经济中心和改革开放的前沿，上海始终在国家战略框架下发展前行，20 世纪 90 年代以来上海快速发展的背后，有着清晰且不变的国家逻辑。国家逻辑对城市定位和发展的意义更为独特与重要。这一逻辑的核心在于中央与地方的长期上下良性互动，在持续的正向循环中履行国家赋予的使命、加速地方的发展。世博会与奥运会、世界杯共同被称为“世界三大盛会”，世界瞩目、任务艰巨，但上海很圆满地实现了申办承诺，代表国家给了世界一个惊喜。世博会的成功举办以及积累的经验、形成的机制，为上海举办进博会这一中国首创、以进口为主题的国际性展会奠定了坚实基础。8 年之内，两大世界规模的、国家名义的盛会于同一地区举办，在国内城市发展史上屈指可数。这既是上海城市发展中国家逻辑的鲜明体现，也预示着这条逻辑线将继续存在并得到强化。所以，当前及未来较长时期上海全面迈向全球城市，背后一定是中国的崛起，换言之，上海演化为全球城市，本质是中华民族实现伟大复兴的“城市表达”。

（二）开放逻辑

开放是上海的先天基因和最大优势。上海自开埠伊始即呈现出全方位开放格局，来自境内外的总人口和产业大规模集聚，迅速从普通沿海县城崛起为“东方巴黎”。改革开放特别是浦东开发开放以后，上海又站在中国对外开放的第一线，“五个中心”建设有力推动着上海持续面向国际、融入全球。开放倒逼改革，开放也是改革，开放逻辑成为上海城市发展的核心逻辑之一，这一逻辑始终牵引着上海面向国际国内两个扇面发挥集聚和辐射作用。世博会天然具备开放的精神内涵，展示对不同文明的尊重和欣赏，

上海世博会在筹办过程中,甚至向未建国敞开怀抱。进博会筹备之时,世界正面临多边贸易体制受到挑战、全球化进程遭遇阻碍的关键时刻,在上海这一中国开放的窗口举办进博会,本身就是向世界宣示中国对外开放无止境、中国将继续高举投资贸易自由化和便利化的大旗。这些开放属性强烈的国际性“大事件”,深刻塑造和强化了上海本身的开放品格。全球城市没有封闭建成,也没有封闭运行的,在世界城市网络中,全球城市保持着最大的开放性,也唯其开放,才能确保全球资源配置核心功能的释放。因此,开放逻辑成就了今日上海,也将继续形塑未来作为卓越全球城市的上海。

(三) 平台逻辑

全球城市的能级和核心竞争力,集中体现为城市对全球要素资源的配置,卓越的全球城市更应对全球高端要素资源进行关键性控制。资源配置的载体是各类要素平台,无平台,不配置;大平台,强配置,只有顶级的平台才能匹配卓越的全球城市。上海自 20 世纪 90 年代开始,全力建设证券、债券、期货等门类齐全的要素市场,形成了上海依托要素平台塑造城市核心功能的战略逻辑。世博会和进博会的举办,延续了上海发展的平台逻辑,丰富和繁荣了上海的平台体系。世博会本身即是人类文明汇聚、沟通和交流的大平台,它也直接促进了上海会展行业平台的能级提升;推动设立的“世界城市日”使得上海能够长久引领世界城市文明发展;后续成立的世博会博物馆则让上海成为世博研究的重镇。尽管如此,上海缺乏全球性高能级平台从而严重制约全球城市建设的现状没有根本性改变,一方面,现有的平台属于传统门类且尚未足够成熟;另一方面,作为后来者在全球范围内发挥功能,往往受到国外其他同类平台的激烈竞争甚至恶意打压。进博会是上海主场、全球性的交易平台,更重要的是进口国特别是进口大国和“世界市场”对价格、对资源配置有强大的主导权,因而上海有巨大潜力打造全球顶级的世界规模要素资源配置平台。

(四) 创新逻辑

创新是人类进步的不竭动力。从更为宏观的经济、社会、制度和文化等角度看,上海是从不缺乏创新的城市。改革开放以来,上海在土地批租、“两级政府、三级管理”城区管理体制、海关特殊监管区等众多领域开风气之先。尽管在互联网创新浪潮中,上海曾陷入保守、落后的争议,但创新逻辑的确贯穿于上海经济社会发展全局,不仅仅限于科技领域。上海世博会在形式、内容和技术等诸方面均体现了浓厚的创新意识,比如城市最佳实践区的创设、新能源交通工具的大规模使用、志愿者作用的全面发挥、网上世博会的建设,等等。进博会的诞生本身就是全球化时代前所未有的大创举,汇聚了全球顶尖的新产品、新技术,展现了上海对科技创新的全面拥抱。近年来,上海对创新的理解与追求,越来越呈现出科技创新、制度创新、文化创新、理论创新融合互促、系统集成、系统集成的良性局面,并且上海全面综合的要素禀赋和功能体系,能赋予创新更大的潜在空间。当前,既有的全球城市基于充沛多元的要素资源,纷纷强化创新功能,创新已成为全球城市功能体系中重要组成部分。作为后发追赶型的全球城市新兵,在科技革命大幕迅速开启的时代背景下,迈向卓越的道路,必然是创新逻辑全面展开的创新之路。

(五) 协同逻辑

中华人民共和国成立后,上海在资源匮乏情况下成为中国最大的工业中心城市,离不开中央计划体制下生产要素的跨区域配置,离不开其他省区市的协同。改革开放特别是 20 世纪 90 年代上海步入发展快车道后,协同逻辑越来越以市场化的形式展开,成为上海跨越式发展的重要支撑。上海与周边长三角区域的市场合作与要素流通日益深化,尽管产业重合度高、竞争一直存续,但市场导向的协同与政府推动的协作始终在推进,并最终升华到一体化阶段。世博会举办期间,长三角承担了护城河使命,并在游客住宿、环境保护等方面给予上海很大支持。而世博会后,随着上海全球城市建设加速、城市功能高端化提升,以及土地劳动力等资源约束日显,上海开启了集聚与辐射并行的新转型,上海都市圈和长三角城市群随之呈现蓬勃生机,基于平等分工、竞合有序的协同发展、协同治理逐渐破题。进博会选择虹桥这一长三角核心地点,正内含了长三角一体化的深义。习近平总书记在进博会开幕式上正式宣布长三角一体化上升为国家战略,也标志着这一进程步入关键阶段。放眼世界,要素流动总会超越有形边界的约束,全球城市早已不是一个城市的单打独斗,其全球资源配置等核心功能须臾不能离开周边地区的战略性支撑,跨行政边界的“全球城市区域”已成为国际竞争新的单元,因此协同逻辑历久弥新,并在上海城市发展逻辑体系中的作用愈发重要。显然,只有在长三角一体化进程中,上海才能真正实现卓越的全球城市愿景。

(六) 包容逻辑

作为一座移民城市,现代上海本身即是包容发展的产物。境外文明与境内各地、各民族的文化,在上海长期和谐相处、交相辉映,是上海城市魅力的重要来源。同时,上海在全国率先构建“9073”养老格局,在应对老龄社会方面走在全国前列;对残疾人等特殊人群也长期善待。上海世博会的生命阳光馆,是世博会历史上第一次为残疾人所设的展馆,展现了城市文明所应具备的包容内涵;上海世博会专门为不发达的非洲国家出资建设了联合馆,是世博园区内最大的联合馆,供40余个非洲国家联合展出。习近平主席在进博会开幕式上的演讲明确指出,“包容普惠、互利共赢才是越走越宽的人间正道”“中国推动构建人类命运共同体的脚步不会停滞!”这一宣示,把包容上升到全人类发展的高度,也让举办地上海成为人类文明包容理念的集中绽放之地。由此,上海城市发展的包容逻辑更加具备了全球格局和世界情怀,这也与卓越的全球城市愿景不谋而合。古往今来,没有一个国际大都市莫基于狭隘与排斥之上。当今顶尖的全球城市,无不闪耀着包容的光辉,为不同肤色、宗教信仰、文明、年龄和身体状况人们的平等幸福栖居营造最宽松的环境,从某种意义上讲,包容度决定了城市发展的限度和温度。只有包容才能拥抱开放、与周边共享发展机遇,才能在世界范围配置资源、自由开展创新活动,才能真正代表国家向全世界展现文明发展的新高度。